

Выявлены нарушения законодательства об охране труда (1)

Бабушкинской межрайонной прокуратурой г. Москвы проведена проверка соблюдения законодательства об охране труда в ООО Ремонтно-эксплуатационное предприятие «Бабушкинское».

В соответствии со ст. 212 Трудового кодекса Российской Федерации, работодатель обязан обеспечить в том числе организацию контроля за состоянием условий труда на рабочих местах, а также за правильностью применения работниками средств индивидуальной и коллективной защиты.

На момент проверки указанной организацией производилась работа по очистке кровли многоквартирного дома с нарушением действующих норм и правил по охране. Установлено, что организацией не были приняты необходимые меры предосторожности, обеспечивающие безопасность прохожих: тротуар не огорожен на ширину возможного падения снега и льда с трех сторон инвентарными решетками (щитами), сигнальной лентой или веревкой с красными флажками, подвешиваемой на специальных стойках, дежурный для предупреждения людей об опасности на тротуаре не выставлен.

Защитная каска, страховочный ремень, веревка у сотрудника ООО РЭП «Бабушкинское», производящего работы на высоте (очистку кровли), отсутствовали.

Список контингента работников, подлежащих прохождению предварительного и периодического медицинского осмотра, в учреждении не разработан и не утвержден. Поименный список также отсутствует.

При поступлении на работу работники ООО РЭП «Бабушкинское» предварительные медицинские осмотры не проходят, направления на предварительные медицинские осмотры работодателем не выдаются.

При этом ООО РЭП «Бабушкинское» допускаются к исполнению трудовых обязанностей работники без прохождения обязательного предварительного медицинского осмотра.

По результатам проведенной проверки в адрес руководителя организации внесено представление об устранении нарушений закона.

За допущенные нарушения законодательства об охране труда юридическое и должностное лицо привлечены к административной ответственности в виде штрафа на общую сумму 242 000 руб.

Нарушения законодательства в сфере оплаты труда (2)

Бабушкинской межрайонной прокуратурой г. Москвы проведена проверка по сведениям Мосгорстата о просроченной задолженности по заработной плате в ЗАО «Хлебокомбинат «Пеко» на 01.02.2018.

В силу ч. 3 ст. 37 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда, а также право на защиту от безработицы.

Согласно ст. 22 Трудового Кодекса РФ работодатель обязан, в том числе, выплачивать в полном размере причитающуюся работникам заработную плату в сроки, установленные в соответствии с настоящим Кодексом, коллективным договором, правилами внутреннего трудового распорядка, трудовыми договорами.

В соответствии с ч. 6 ст. 136 Трудового кодекса Российской Федерации, заработная плата выплачивается не реже чем каждые полмесяца. Конкретная дата выплаты заработной платы устанавливается правилами внутреннего трудового распорядка, коллективным договором или трудовым договором не позднее 15 календарных дней со дня окончания периода, за который она начислена.

Правилами внутреннего трудового распорядка работников ЗАО «Хлебокомбинат «Пеко», предусмотрено, что заработная плата выплачивается работникам каждые полмесяца: 30 числа каждого месяца выплачивается первая часть заработной платы за текущий месяц в сумме не менее 40% должностного оклада (тарифной ставки), 15 числа следующего месяца производится полный расчет с работником (пункт 5.5).

Установлено, что ЗАО «Хлебокомбинат «Пеко» имеет задолженность по выплате заработной платы перед работниками организации за январь 2017, что является нарушением требований ст. 136 Трудового кодекса Российской Федерации.

По результатам проведенной проверки межрайонной прокуратурой в адрес руководителя организации внесено представление об устранении нарушений закона.

ЗАО «Хлебокомбинат «Пеко» принимаются меры по выплате заработной платы, начислена компенсация за несвоевременную выплату заработной платы.

Соблюдение природоохранного законодательства (3)

Межрайонной прокуратурой по обращению гражданина проверка исполнения природоохранного законодательства в сфере обращения с отходами производства и потребления в ООО «БРААС-ДСК 1», осуществляющего деятельность по производству цементно-песчаной черепицы.

В результате указанной деятельности образуются следующие виды отходов производства и потребления: отработанные ртутные лампы, отработанные аккумуляторы, промасленная ветошь, отработанные масляные и воздушные фильтры, мусор несортированный от организаций и прочее.

В отношении отходов, образующихся в процессе деятельности организации ООО «БРААС-ДСК 1» обеспечивает временное накопление отходов.

В ходе проверки было выявлено отсутствие поддона под емкостью для сбора отработанных нефтепродуктов (минеральные масла), что является нарушением ст. 39, ст.51 ФЗ от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», согласно которым юридические и физические лица, осуществляющие эксплуатацию зданий, строений, сооружений и иных объектов, обеспечивают соблюдение нормативов качества окружающей среды на основе применения технических средств и технологий обезвреживания и безопасного размещения отходов производства и потребления в соответствии с законодательством. Отходы производства и потребления, радиоактивные отходы подлежат сбору, накоплению, утилизации, обезвреживанию, транспортировке, хранению и захоронению, условия и способы которых должны быть безопасными для окружающей среды и регулироваться законодательством Российской Федерации.

Размещаемые отходы производства и потребления должны складироваться таким образом, чтобы исключалась возможность их падения, опрокидывания, разливания, обеспечивалась доступность и безопасность их погрузки для отправки на специализированные предприятия для обезвреживания, переработки или утилизации.

Кроме того, на момент проверки отсутствовали документы, подтверждающие внесение платы за негативное воздействие на окружающую среду от стационарных источников за III квартал 2017 года.

По результатам проведенной проверки в адрес руководителя организации внесено представление об устранении нарушений закона, которое рассмотрено в установленном порядке, удовлетворено. Лицо, виновное в допущенных нарушениях, привлечено к дисциплинарной ответственности.

Нарушено законодательство в сфере ЖКХ (4)

Бабушкинской межрайонной прокуратурой г. Москвы проведена проверка по обращению гражданина о законности начисления платы за дополнительные услуги в сфере жилищно-коммунального хозяйства управляющей организацией ООО «УК «ТСЖ ГРАС».

Установлено, что договором управления, заключенным с ООО «УК «ТСЖ ГРАС» по результатам открытого конкурса, определен состав общего имущества многоквартирного дома, а также установлен перечень обязательных работ и услуг по содержанию и ремонту общего имущества в указанном многоквартирном доме.

Согласно п. 4.20 договора управления услуги управляющей организации, не предусмотренные настоящим договором, выполняются за отдельную плату по отдельным заключенным договорам.

В соответствии с ч. 4 ст. 158 Жилищного кодекса Российской Федерации, если собственники помещений в многоквартирном доме на их общем собрании не приняли решение об установлении размера платы за содержание жилого помещения, такой размер устанавливается органом местного самоуправления. В городе Москве размер платы определен в настоящее время постановлением Правительства Москвы от 13.12.2016 № 848-ПП «Об утверждении цен, ставок и тарифов на жилищно-коммунальные услуги для населения».

Аналогичное положение закреплено и в договоре управления, заключенном ООО «УК «ТСЖ ГРАС» на управление многоквартирным домом. Согласно п. 4.1. договора размер платы за помещение для собственника устанавливается по ценам и ставкам за содержание и ремонт жилого помещения за 1 кв. м. в месяц, устанавливаемым Правительством Москвы на очередной календарный год (если на общем собрании собственников помещений не принято решение о размере платы за содержание и ремонт жилого помещения).

В ходе проверки установлено, что в платежный документ заявителя, на основании которого им вносится плата за жилое помещение и коммунальные услуги, включена строка «Дополнительные услуги» в размере 2950 рублей ежемесячно.

Вместе с тем, исходя из требований действующего законодательства услуги, связанные с содержанием общего имущества, должны указываться в договоре управления многоквартирным домом; все последующие изменения вносятся в порядке, установленном договором (решением общего собрания собственников). При этом дополнительные услуги, не связанные с содержанием общего имущества, могут быть оказаны только на основании договора с конкретным потребителем (собственником помещения).

Договором управления многоквартирным домом предусмотрена возможность оказания дополнительных услуг только по отдельному заключенному договору.

В ходе проверки установлено, что решение общего собрания собственников многоквартирного по установлению размера платы за содержание жилого помещения, установлению каких-либо дополнительных платежей отсутствует.

Договор на оказание управляющей организацией каких-либо дополнительных услуг, не предусмотренных договором управления, выполняемых за отдельную плату, с заявителем не заключался.

На основании изложенного, включение в единый платежный документ, на основании которого вносится плата за жилищно-коммунальные услуги, строки «Дополнительные услуги», а также взимание указанных платежей с собственников, не заключивших договоры на оказание дополнительных услуг, является неправомерным и противоречит требованиям ч. 4 ст. 158 Жилищного кодекса Российской Федерации, п. 156 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 № 354, ст. 16 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей».

В результате указанных нарушений управляющей организацией допущено значительное превышение размера платы за жилое помещение обравшегося в прокуратуру гражданина, а также иных собственников. Грубейшим образом нарушены их права и законные интересы.

По результатам проведенной проверки в адрес руководителя управляющей организации внесено представление об устранении нарушений закона, рассмотрение которого контролируется межрайонной прокуратурой.

Ответственность работодателя за уклонение от оформления трудового договора (5)

В межрайонную прокуратуру поступает значительное количество жалоб на действия работодателей, в том числе касающихся нарушения порядка приема на работу.

Согласно ст. 67 Трудового кодекса Российской Федерации трудовой договор заключается в письменной форме, составляется в двух экземплярах, каждый из которых подписывается сторонами. Один экземпляр трудового договора передается работнику, другой хранится у работодателя. Получение работником экземпляра трудового договора должно подтверждаться подписью работника на экземпляре трудового договора, хранящемся у работодателя.

Трудовой договор, не оформленный в письменной форме, считается заключенным, если работник приступил к работе с ведома или по поручению работодателя или его уполномоченного на это представителя. При фактическом допущении работника к работе работодатель обязан оформить с ним трудовой договор в письменной форме не позднее трех рабочих дней со дня фактического допущения работника к работе.

В соответствии с ч. 4 ст. 5.27 КоАП РФ уклонение от оформления или ненадлежащее оформление трудового договора либо заключение гражданско-правового договора, фактически регулирующего трудовые отношения между работником и работодателем, влечет административную ответственность в виде штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

Так, межрайонной прокуратурой проведена проверка по обращению гр-на Ш., который осуществлял трудовую деятельность в строительной организации с декабря 2017 года по март 2018 года в должности электросварщика. В выдаче трудового договора генеральным директором организации заявителю было отказано.

Вместе с тем, факт осуществления трудовой деятельности был подтвержден в ходе проверки директором объектом, на котором работники фирма осуществляли подрядные работы.

В связи с выявленными нарушениями ст. 67 Трудового кодекса Российской Федерации приняты меры прокурорского реагирования - в адрес руководителя организации внесено представление об устранении нарушений закона, а также возбуждены административные дела, рассмотрение которых контролируется межрайонной прокуратурой.

Многочисленные нарушения выявлены в деятельности организации, оказывающей услуги сауны (6)

Бабушкинской межрайонной прокуратурой г. Москвы во исполнение поручения прокуратуры города Москвы проведена проверка по вопросу исполнения требований законодательства в сфере пожарной безопасности, охраны здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака, санитарно-эпидемиологического законодательства, в деятельности ООО «ПАМИР», занимающего нежилое помещение под размещение сауны.

В ходе проведения проверки были выявлены многочисленные нарушения вышеуказанного законодательства:

- представлена личная медицинская книжка на администратора с просроченными анализами;
- отсутствуют отдельные помещения для хранения использованного и чистого белья, чистое белье хранится в открытом виде в подсобном помещении;
- отсутствуют емкости с крышками для сбора использованного белья, веников и банных принадлежностей;
- уборочный инвентарь не промаркирован и не укомплектован, хранится в углу технического помещения;
- отсутствуют индивидуальные шкафчики для отдельного хранения личной одежды и спецодежды работников сауны, на момент проверки администратор сауны работает без спецодежды;
- в целях предупреждения возникновения и распространения инфекционных болезней не проводится профилактическая дезинфекция туалетов, помещений душевых и парильных, в том числе с применением дезинфицирующих средств, не представлены документы, подтверждающие наличие дезинфицирующих средств, в том числе свидетельство о государственной регистрации, инструкция по применению, допускающая их использование на территории РФ на объекте и подтверждающая эффективность, а также другие нарушения.

Выявлены нарушения требований пожарной безопасности, в частности Федерального закона от 22.07.2008 N 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» (далее - ФЗ № 123-ФЗ), Правил противопожарного режима в Российской Федерации (ППР), утв. Постановлением Правительства РФ от 25.04.2012 N 390 "О противопожарном режиме", а именно:

- на объекте защиты с ночным пребыванием людей руководитель организации не обеспечил электрическими фонарями (не менее 1 фонаря на каждого дежурного), а также средствами индивидуальной защиты органов дыхания и зрения человека от токсичных продуктов горения не менее 1 СИЗОД на каждого дежурного;
- запоры на дверях эвакуационных выходов должны обеспечить возможность их свободного открывания изнутри без ключа;

- помещение парильной не оборудовано по периметру дренчерным устройством (из перфорированных сухотрубов, присоединенных к внутреннему трубопроводу) с управлением перед входом в парильную;

- в подвальном этаже отсутствует противодымная вентиляция (в помещениях без естественного освещения);

- отсутствует приказ о назначении ответственного за соблюдение требований пожарной безопасности;

- при определении огнетушителей не учтены физико-химические и пожарно-опасные свойства горючих веществ, а также площадь помещения (п. 463 ППР в РФ);

- на объекте не хранится исполнительная документация на системы противопожарной защиты здания.

Приняты меры прокурорского реагирования. Устранение нарушений контролируется межрайонной прокуратурой.

Проведена проверка в сфере защиты прав несовершеннолетних (7)

Межрайонной прокуратурой по обращению гр-ки И. проведена проверка соблюдения требований пожарной безопасности, санитарно-эпидемиологического законодательства в детском саду.

В соответствии со ст. 7 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» государство признает охрану здоровья детей как одно из важнейших и необходимых условий физического и психического развития детей. Дети независимо от их семейного и социального благополучия подлежат особой охране, включая заботу об их здоровье.

Однако в нарушение данной статьи руководством дошкольного отделения должных мер для охраны здоровья детей и сотрудников учреждения не принято.

В ходе проверки выявлены нарушения требований Федерального закона «О пожарной безопасности», а также Правил противопожарного режима в Российской Федерации, а именно: в помещениях детского сада допущена установка дымовых извещателей АУПС на плиты подвесных потолков, не являющихся несущими конструкциями, громкоговорители системы оповещения людей о пожаре установлены на расстоянии менее 15 см. от подвесного потолка.

В нарушение требований Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» в подъезде лестничного марша части потолка и стен имеются протечки (следы от протечек) с признаками грибкового поражения.

По результатам проведенной проверки в адрес руководителя организации внесено представление об устранении нарушений закона. Устранение нарушений контролируется межрайонной прокуратурой.

Утверждено обвинительное заключение (8)

Бабушкинской межрайонной прокуратурой г. Москвы утверждено обвинительное заключение в отношении гр-на С, по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. "г" ч. 4 ст. 228.1 УК РФ.

В ходе расследования установлено, что гражданин С, разработав план и способ совершения преступления, в вечернее время через "закладку" в нарушение требований законодательства о наркотических средствах и психотропных веществах приобрел у неустановленного лица 43 свертка с веществом общей массой 86,3 г., которые согласно заключению эксперта содержат в своем составе наркотические средства - героин (диацетилморфин), 6-моноацетилморфин и ацетилкодеин, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров (список I раздел Психотропные вещества), подлежащих контролю в Российской Федерации, что в соответствии с действующим законодательством составляет крупный размер. Наркотическое средство обвиняемых хранил в кармане куртки, с целью последующего сбыта. Однако, довести свой преступный замысел до конца не смог, так как был задержан в торговом зале магазина "Пятерочка" сотрудниками полиции. Наркотическое средство было обнаружено у него в ходе личного досмотра.

Уголовное дело направлено в Бабушкинский районный суд г. Москвы для рассмотрения по существу.